



De discussie woedt nog steeds: moet er naast de kerncentrale van Borssele nog een centrale komen?

ARCHIEFFOTO

2e kerncentrale?

DOOR MARCEL VAN DER VOORT

BORSELE - In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 geeft De Bevelander wekelijks aandacht aan onderwerpen die spelen in de verschillende gemeenten. Deze week: Er moet een tweede kerncentrale in Borssele komen.

"Het kost zes miljard euro om dat ding te bouwen. Zodra de kerncentrale versleten is, moet die 150 jaar bewaakt en onderhouden worden. Ook het uiteindelijk opruimen kost veel geld", reageert tegenstander Ronald van de Vijver (D66). Ook PvdA'er Conny Miermans, is tegen. "Kernenergie is niet duurzaam, het afval is in volume klein, maar in tijd groot", meldt ze. Berry Kooiker (LPB) sluit zich bij het tweetal aan. Toch zet hij een kantteke-

ning: "Als er geen voldoende duurzame energie is, sluiten wij niet uit om voor een tweede kerncentrale te kiezen." Pe-



ter van den Dries (CDA) ziet de tweede kerncentrale wel zitten. "Om een overbrugging te hebben tot er duurzaam wordt geproduceerd. Dat duurt dertig jaar", verduidelijkt hij. Volgens Jan Sandee (SGP/CU) is een nieuwe kerncentrale no-

dig voor de werkgelegenheid en behoud van de deskundigheid in Zeeland. En om de energievoorziening in de toekomst niet in gevaar te brengen. VVD'er Roel Boekholt ziet een voordeel: "Het zorgt voor CO2 arme uitstoot en is geschikt totdat wij alternatieve duurzame energie hebben."

Tegen: D66, PvdA, LPB.

Voor: CDA, SGP/CU, VVD.

Wat is uw mening? Stem op www.de-bevelander.nl.

Uitslag stelling vorige week:

- Dijken in Noord-Beveland moeten autoluw om zwaar verkeer te mijden
- 50% voor 50 % tegen